

Република Србија  
ГРАД БЕОГРАД – ГРАДСКА ОПШТИНА ЗЕМУН  
Комисија за јавну набавку услуга –  
Услуга израде пројектно техничке документације  
за уређење парковских површина на јавним површинама  
на подручју ГО Земун  
Број: ОП-У-17/19  
Дана, 11.09.2019. године  
Земун, Магистратски трг бр.1

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ/ПОЈАШЊЕЊА 3**  
**за јавну набавку услуга – Услуга израде пројектно техничке документације за уређење парковских**  
**површина на јавним површинама на подручју ГО Земун**  
**број јавне набавке ОП-У-17/19**

Путем мејла Наручилац је дана 09.09.2019. године примио захтев од заинтересованог лица којим се траже додатне информације/појашњења у вези Конкурсне документације за јавну набавку услуга – Услуга израде пројектно техничке документације за уређење парковских површина на јавним површинама на подручју ГО Земун, у оквиру којих су постављена следећа питања:

**1.2** Понуђач за пројектоване мобилијаре, интернет дрво или клупу (зависно шта понуди да пројектује као решење) као и соларну светиљку мора доставити изјаву произвођача или дистрибутера наведене опреме којом потврђује пројектоване техничке захтеве из пројектног задатка

**Доказ:**

Изјава дистрибутера или произвођача на меморандуму фирме потписана од стране овлашћеног лица. Наручилац задржава право да код завода за интелектуалну својину Републике Србије и самог даваоца изјаве провери да ли је достављену изјаву издало овлашћено правно лице. “Док је у обрасцу Изјаве о трошковима припреме понуде прописао „Трошкове припреме и подношења понуде сноси искључиво понуђач и не може тражити од Наручиоца накнаду ове врсте трошкова. Могу се уписати се само трошкови прибављања средстава финансијског обезбеђења.“

**Такође је на страни 44/44 прописао:** „За све пројектоване мобилијаре пројектант мора прибавити изјаву произвођача или дистрибутера пројектованих мобилијара да су исти усаглашени са тражим стандардима из пројектног задатка према узрасту деце којој су намењени.“

Анализом спорног додатног услова може се утврдити да тражен услов дискриминише и ограничава понуђаче па је самим тим у супротности са чланом 76. ставом 6. ЗЈН. Чланом 76. ставом 6. ЗЈН, је прописано да „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.“

Наведени услов није у логичкој вези са предметом набавке, јер је предмет набавке услуга израде пројекта, а не извођења радова. Наручилац је направио пропуст када је у захтевао да се за пројектоване мобилијаре, интернет дрво или клупу (зависно шта понуди да пројектује као решење) као и соларну светиљку мора доставити изјава произвођача или дистрибутера наведене опреме којом потврђује пројектоване техничке захтеве из пројектног задатка, јер се поседовање наведених изјава може тражити од извођача радова, који ће вршити уградњу истих приликом извођења радова, а не од пројектаната који ће израдити пројекат. За квалитетно и у року израду услуге пројектно техничке документације из предметне документације, битно је да мобилијари, интернет дрво или клупа и соларна светиљка која ће бити уграђена мора испуњавати одређене стандарде и одређене карактеристике, али изјаву произвођача или дистрибутера наведене опреме која ће бити уграђена могу доставити само понуђачи који ће исту уградити, јер они знају шта ће понудити у понуди и уградити, па је самим тим захтев наручиоца да се исти достави уз понуду за пројектовање потпуно бесмислен. За пројектовање је битно

да се опрема детаљно опише на начин да не ограничава конкуренцију али да иста испуњава одређене стандарде, а не да пројектанти прибављају атесте за опрему као ће бити уграђена.

Услуге из предметне набавке може квалитетно и у року извршити понуђач који поседује одговарајуће референце и квалитетан кадар и који не достави Изјаву, јер иста није везана пројектанта, већ за извршиоца радова, па је захтев за достављање исте од стране пројектанта у супротности са предметом набавке.

„Уз понуду понуђач је дужан да достави одштампано идејно решење са предмером и предрачуном радова за парковску површину у ул. Светозара Папића број 21-29 у Насељу Галеника. Достава пројекта се захтева као потврда озбиљности и спремности понуђача да извршава додељен оквирни споразум у понуђеним роковима.

Услови за идејно решење реконструкције овог парка су:

Уређење површине обрадити кроз техничку документацију, на основу постојећег стања, снимка постојеће вегетације са мануалом валоризације, према условима ЈКП "Зеленило-Београд" на ажурираној геодетској подлози и синхрон плану - шеми инсталација.“

Наведени захтев наручиоца је споран и није у логичкој вези са предметом набавке, јер се увидом у техничку документацију из предметног поступка може утврдити да је у склопу описа предметних локација за које је потребно урадити пројекат не налази парковска површину у ул. Светозара Папића број 21-29 у Насељу Галеникапа, па је самим тим овакав захтев наручиоца у супротности са предметном набавком и законским одредбама.

Овакав захтев наручиоца, такође, знатно поскупљује трошкове припреме понуде, па је наведено у супротности са чланом 77. ставом 8. ЗЈН, којим је дефинисано да је наручилац дужан да приликом одређивања доказа води рачуна о трошковима прибављања истих. Наиме да би се урадио идејни пројекат за једну локацију, неопходно је да понуђачи уложе значајна средства и време и прибаве неопходну документацију из катастра и од наручиоца, па самим тим израда идејног решења за једну локацију представља 90% завршеног појединачног пројекта, што свакако не може бити исплативо ни једном понуђачу који није сигуран да ће добити посао. Наручилац је на овај начин начинио повреду начела економичности и ефикасности поступка јавне набавке, јер је дужан да поступак спроведе са што мање трошкова, а како је у овој фази за понуђаче поступак неизвестан, јер се незна ко ће добити извршење, па је и захтев за исти потпуно непотребан, сувишан и у супротности са законским одредбама.

**типични процес израде техничке документације идејног решења би био сачињен од следећих фаза:**

- 1. ПРИБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКЕ ПОДЛОГЕ И КОПИЈЕ ПЛАНА ПОДЗЕМНИХ ИНСТАЛАЦИЈА**
- 2. ИЗРАДА АЖУРИРАНОГ ГЕОДЕТСКОГ СНИМКА**
- 3. СНИМАЊЕ ПОСТОЈЕЋЕ ВЕГЕТАЦИЈЕ И ИЗРАДА МАНУАЛА ВАЛОРИЗАЦИЈЕ**
- 4. ИЗРАДА И ШТАМПАЊЕ ИДЕЈНОГ РЕШЕЊА (СА ПРЕДМЕРОМ И ПРЕДРАЧУНОМ)**
- 5. ИЗРАДА ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА ПРЕДМЕРОМ И ПРЕДРАЧУНОМ**

акле израда идејног решења је претпоследња фаза у завршетку комплетног идејног пројекта. Нетачан је извод наручиоца да се ово захтева као потврда озбиљности и спремности понуђача да извршава додељен оквирни споразум у понуђеним роковима, јер је потврда озбиљности и спремности понуђача да извршава додељен оквирни споразум у понуђеним роковима огледа у томе што је поднео уредну понуду, потписао уговор из конкурсне документације и доставио тражена средства финансијског обезбеђења, која су гаранција да ће понуђач уговор извршити квалитетно и у року, јер у противном сноси последице негативне референце и реализације датих средстава финансијског обезбеђења.

**след свега напред изнетог молимо наручиоца да наведени спорни услов избрише из конкурсне документације.**

**. Наручилац је на страни 43/44 прописао :**

Након израде пројектне документације Инвеститор је у обавези да прибави Сагласност ЈКП „Зеленило-Београд“ на техничку документацију а након завршених радова и Извештај о Аtestирању издатог од ране Акредитованог тела. Наведену сагласност и осталу документацију наручилац посредством изабраног понуђача прибавити за понуду којој буде додељен оквирни споразум“

Молимо наручиоца да наведену реченицу избаци из предметне документације, јер нема везе са набавком пројектовања, већ се односи на набавку извођења радова. Јасно се може утврдити да сте у склопу документације написали „а након завршених радова и Извештај о Аtestирању издатог од стране акредитованог тела“. Како ово није набавка извођења радова већ пројектовања, молимо наручиоца да нејасне делове из конкурсне документације, који се налазе на више места избрише.

На основу члана 54. став 12. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН) Комисија за јавну набавку сачинила је дана 04.09.2019. године следећа додатна појашњења:

1) наручилац је брисао захтевани додатни услов како би олакшао понуђачима припрему понуда.

Услов на страни 16 конкурсне документације :

Понуђач за пројектоване мобилијаре, интернет дрво или клупу (зависно шта понуди да пројектује као решење) као и соларну светиљку мора доставити изјаву произвођача или дистрибутера наведене опреме којом потврђује пројектоване техничке захтеве из пројектног задатка“ Се брише .

2) захтев из техничког дела конкурсне који смета заинтересоваом лицу: „За све пројектоване мобилијаре пројектант мора прибавити изјаву произвођача или дистрибутера пројектованих мобилијара да су исти усаглашени са тражим стандардима из пројектног задатка према узрасту деце којој су намењени.“, се мења дозвољено је доставити на начин да се алтернативно дозвољава достављање податак на меморандуму понуђача. Конкурсна документација се мења на начин да се додају речи: „Уколико понуђач не може да дође до изјаве или потврде произвођача или дистрибутера дозвољено је да на свом меморандуму достави линкове са сајтова са којих је преузимао техничке карактеристике пројектоване опреме уколико су на истима наведени подаци о испуњености тражених стандарда и техничких карактеристика побројаних у овом пројектном задатку.“

ЈКП Зеленило Београд инсистира да сва техничка документација поседује доказе да пројектована решења у погледу мобилијара и друге опреме у парку задовољавају тражене техничке карактеристике и прописане захтеве стандарда како у фази пројектовања тако и у фази извођења радова што ће неспорно бити предмет другог поступка јавне набавке али ће услов и у том поступку бити исти, јер је дозвољено у извођењу радова понудити и другог произвођача опреме или мобилијара уколико се нуди одговарајуће добро.

Посебно напомињемо да подносилац захтева за изменом и појашњењем конкурсне документације сам тврди да :“ За квалитетно и у року израду услуге пројектно техничке документације из предметне документације, битно је да мобилијари, интернет дрво или клупа и соларна светиљка која ће бити уграђена мора испуњавати одређене стандарде и одређене карактеристике, али изјаву произвођача или дистрибутера наведене опреме која ће бити уграђена могу доставити само понуђачи који ће исту уградити, јер они знају шта ће понудити у понуди и уградити, па је самим тим захтев наручиоца да се исти достави уз понуду за пројектовање потпуно бесмислен“, то је несумњиво неспорна чињеница да и техничка документација мора да садржи доказе о испуњености захтеваних стандарда, а бесмислено је тврдити да пројектна документација за извођење радова сме да дозволи извођачу да уграђује

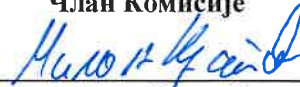
шта хоће и да накандно доказује да је то одговарајуће, напротив предмер и предрачун као и техничке карактеристике које су део предмета ове јавне набавке морају бити изузетно прецизни а извођачу радова је остављено да понуди једино одговарајућа добра онемо што је пројектима прописано и за шта постоје докази да задовољава тражене стандарде и техничке описе које прописује ЈКП Зеленило Београд које газдује предметним парковима.

- 3) у погледу питања којим подносилац захтева неосновано износи да парковска локација за коју се уз понуду мора доставити идејно решење није наведена у конкурсној документације комисија наручиоца моли заинтересовано лице (које није регистровано за обављање послова пројектовања али ипак поставља (не)стручна питања) да прочита пажљиво конкурсну документацију и преброји површине у метрима квадратним које наручилац планира у наредне две године да испројектује а које су у режиму одржавања ЈКП Зеленило Београд, све су побројане у обрасцу структуре цена. Наручилац уважава захтев да је ради што шире конкуренције потребно растеретити пројектни задатак доставе геодетских подлога и то је изменама конкурсне документације и урађено цитирамо: „за потребе доставе идејног решења није неопходно достављати техничку документацију на ажурираној геодетској подлози“. Копија плана подземних инсталација се такође не очекује од понуђача као део идејног решења што је овим изменама конкурсне документације јасно и истакнуто у техничком делу.
- 4) Понуђач не мора да усаглашава свој пројекат са службама ЈКП Зеленила у фази подношења понуде, то ће урадити инвеститор - наручилац са понуђаћем којем додели додели оквирни споразум обавеза понуђача којем се додели оквирни споразум биће обезбеђивање архивских пројеката и геодетска снимања и прибављање података из катастарa подземних инсталација за сваку од локација за којом се код наручиоца јави потреба за пројектовањем али то није обавеза за доставу траженог идејног решења. Наручилац обавезу усаглашавања техничке документације са службама ЈКП зеленило Београд не може да брише из конкурсне документације за локације које се налазе у режиму одржавања ЈКП Зеленило Београд, а које наручилац пројектује по условима и уз сагласност ЈКП Зеленило Београд.

Конкурсна документација се мења. Рок за подношење понуда остаје непромењен.

Додатне информације/појашњења ће бити објављене на Порталу јавних набавки [www.portal.ujn.gov.rs](http://www.portal.ujn.gov.rs) и интернет страници Наручиоца- [www.zemun.rs](http://www.zemun.rs).

Члан Комисије



Милан Крстић

ставити:

- 1) Заинтересованим понуђачима објавом на сајту Наручиоца и Порталу јавних набавки;
- 2) Члановима комисије за предметну јавну набавку;
- 3) Одсек за јавне набавке